

Beboerundersøkelsen 2014

- resultatene presentert samlet for
alle sykehjemmene i oslo

Heidi Hetland 2016

Utvelgelse av kandidater

- * Utvelgelsen skulle være tilfeldig ut fra bestemte kriterier basert på beboernes kognitive funksjonsnivå. Hensikten var å få med beboere med høyest kognitiv funksjonsnivå, og unngå beboere med fremtreden demens.

Deltakerne i fokusgruppene

Tilbakemeldingen fra de som gjennomførte fokusgruppene er at man i 2014 hadde truffet bedre i å velge ut personer til å delta i denne typen intervjusituasjon enn ved undersøkelsen i 2013. Deltakerne var aktive i samtalen og hadde mange synspunkter og refleksjoner. Gruppene besto ofte av deltakere fra forskjellige avdelinger, noe som ga et godt diskusjonsgrunnlag. Deltakerne ga uttrykk for at de opplevde intervjuet som fint, og at de satte pris på muligheten/arenaen til å fortelle hvordan de har det. Det var også positivt å treffe andre beboere som de ellers ikke møter på egen avdeling

Trivsel

- * Svært mange trives
- * Likevel en overgang å komme på sykehjem
- * Viktig å ha noen å snakke med
- * Flere deltakere etterlyser bedre tilrettelegging fra pleierne til å treffe andre likesinnede beboere på sykehjemmet.
- * De som ikke har noen å snakke med føler seg ofte ensomme.

Ting som ikke fungerer

- * Mye fysiske forholdene ved bygget som blir tematisert.
- * Deltakere ved noen sykehjem reagerer på de fysiske forholdene ved bygget. Det kan være at det er kaldt i bygget, slitte rom, dårlig standard på toalett og bad eller vinduer som ikke kan lukkes ordentlig.
- * Praktiske ting som antall strømuttak, ventetid ved reparasjoner ol

Trygghet

- * Mange føler seg trygge
- * Deltakerne på enkelte sykehjem forteller om tilfeller hvor alarmsystemet ikke har fungert. Det kan gjøre dem utrygge
- * Dyktige og kompetente pleiere er viktig for deltakernes trygghetsfølelse.
- * Mange mener det er for få ansatte, spesielt på kveld og natt
- * Ubehagelige opplevelser med andre beboere kan skape utrygghet
- * Tap av personlige eiendeler er vondt

Muligheten for privatliv

- * Gode muligheter for privatliv
- * Eget rom betyr mye
- * Ved å banke på døren før de kommer inn, opplever beboere at pleierne tar hensyn til deres privatliv
- * Mange reagerer på at døren til rommet deres står åpen

Medbestemmelse

- * Mange opplever at de har medbestemmelse
- * Egen helsesituasjon har stor betydning for graden av medbestemmelse.
- * Å bo på institusjon påvirker graden av medbestemmelse
- * Hverdagsrytmen må ofte tilpasses

Personalet og muligheten for hjelp

- * De fleste får den hjelpen de trenger
- * Mange skryter av personalet
- * Personalet har stor betydning for trivsel
- * Mange må ofte vente på hjelp
- * Pleierne har for liten tid
- * Enkelte kan føle seg glemt eller til bry
- * Sårbare situasjoner: utskiftning av ansatte og stadig nye vikarer
- * Språk og kulturforskjeller er utfordrende
- * Usikkerhet rundt primærkontaktrollen
- * Misnøye med enkelte pleiere

Aktivitetstilbudet

- * Mange er fornøyd med aktivitetstilbudet
- * Religiøse aktiviteter er noe som nevnes flere steder.
Deltakerne ved et sykehjem forteller om gudstjenester med en prest som er «alle tiders.»
- * Aktivitetene passer ikke for alle
- * Ønske om flere og høyere frekvens på enkelte aktiviteter
«Det hadde vært fint med filosofigruppe hver uke i stedet for hver annen uke. Det er for det meste da vi møter likesinnede vi kan prate med.»
- * Viktig med aktiviteter som tar beboerne ut
- * Mulighet for å gjøre egne individuelle aktiviteter er viktig

Aktivitetstilbudet

- * Flere kjeder seg og ønsker å være mer til nytte
- * Forskjeller i aktivitetstilbudet mellom avdelinger
- * Sosialt samvær kan være like viktig eller viktigere enn aktiviteter
- * Ønske fra flere om at det legges til rette for mer sosial omgang mellom beboerne.
- * Aktivitetene avhenger av personalet
- * Enkelte mener at aktiviteter avhenger av bestemte ansatte.

«Når jeg hører stemmen hennes midt på dagen, så vet jeg at det er en sjanse for at vi kan få en quiztime sammen med henne. Hun har de herligste og latterligste spørsmål. Men det finnes bare en av henne. Det skulle vært fler.»

Mat og måltider

- * Mange er fornøyd med maten, men smaken er forskjellig
- * Noen klager på smakløs og lite variert mat
- * Behov for tilrettelegging påvirker matopplevelsen
- * Deltakernes helsetilstand gjør at de har ulike behov når det gjelder mat.
- * Valgmuligheter er positivt
- * Hygge og matro er viktig
- * Enkelte deltakere er opptatt av om maten kommer fra eget kjøkken eller fra et storkjøkken. Eget kjøkken fremheves som noe positivt.
- * Ustabil kvalitet på maten

Klager

- * Det å klage kan oppfattes på ulike måter.
- * Folk er forskjellige – også når det gjelder å klage
- * Noe som går igjen i mange fokusgrupper, er at deltakerne har ulike tanker og holdninger til det å klage.
- * Lite å være misfornøyd med
- * Mange synes det er lett å si i fra
- * Noen synes det er vanskelig å snakke med de ansatte
- * Redd for å virke storforlangende
- * Ulike erfaringer med å klage

Oppsummering

- * De fleste trives på sykehjemmet
- * Trygghet er viktig for trivsel
- * Gode muligheter for privatliv
- * Medbestemmelse mulig innenfor rammen av rutiner
- * Opplevelse av omsorgsfulle, men for få ansatte
- * Aktiviteter og sosialt samvær er viktig
- * Hygge rundt måltidene er like viktig som maten
- * Ulike erfaringer med klager

Cathinka Guldberg-senteret Lovisenberg (*Fem deltakere*)

Deltakerne trives på Cathinka Guldberg-senteret og de sier det er et fint sted å være når man må bo på sykehjem. Noen har vært på flere andre sykehjem i Oslo før, og de mener bestemt at dette er det beste de har vært på. Deltakerne føler seg trygge, men er tydelige på at sykehjemmet oppleves som underbemannet. Det lider både personalet og beboerne av. Alle deltakerne er enige om at det er gode muligheter for privatliv på sykehjemmet. Noen deltakere er mer avhengige av hjelp enn andre. De som trenger hjelp til å stå opp og legge seg, gå på toalettet og komme seg på aktiviteter, opplever at de ikke får nok hjelp til dette på sykehjemmet. Deltakerne føler at de har mulighet til å bestemme over sin egen hverdag. Når de ikke alltid får bestemme selv opplever de at det er fordi det er for få ansatte på jobb. Deltakerne er veldig fornøye med de fleste av personalet, men ikke alle. Det har hendt at noen kommer med frekke kommentarer og enkelte er ikke like flinke. Deltakerne har noen aktiviteter de er veldig glad i å delta på. Blant annet nevnes filosofikafé, nyhetsgruppe, høytlesning, samtalegruppe med prest og konserter. Personalet er flinke til å motivere deltakerne til å være med på dette.

De fleste av deltakerne føler seg trygge på å kunne si ifra når noe ikke er bra, men det blir også sagt at det kan være vanskelig fordi de ansatte opplever det som kritikk. Måltidene kan være litt triste fordi det er så stille. Enkelte synes maten i seg selv er grei nok, men andre er veldig misfornøye. Det er trist å komme til middagen og bli skuffet fordi maten er lite variert, smakløs og grønnsakene overkokt.

Utfordringsområder/satsingsområder

- * Alle kommer med minimum 3 forslag på ledermøtet